

МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ
ДЕПАРТАМЕНТ КУЛЬТУРИ
виконавчого органу Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації)
КИЇВСЬКА МУНІЦИПАЛЬНА АКАДЕМІЯ МУЗИКИ ІМ. Р.М. ГЛІЄРА

«ЗАТВЕРДЖЕНО»
Вченою радою
КМАМ ім. Р.М. Глієра
протокол № 1
від «02» вересня 2024 року

ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ОРГАНІЗАЦІЮ ТА ПРОВЕДЕННЯ ОПИТУВАННЯ
(АНКЕТУВАННЯ) ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ ТА ІНШИХ СТЕЙКХОЛДЕРІВ У
КИЇВСЬКІЙ МУНІЦИПАЛЬНІЙ АКАДЕМІЇ МУЗИКИ
ІМ. Р.М. ГЛІЄРА

введено в дію наказом ректора КМАМ ім. Р.М. Глієра
від «02» вересня 2024 року № 06/24-ОД
О.Й. Злотник



Київ – 2024

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про організацію та проведення опитування (анкетування) здобувачів вищої та фахової передвищої освіти у Київській муніципальній академії музики ім. Р. М. Глієра (надалі – Положення) регламентує форми, зміст, інструменти, порядок організації, проведення, аналіз, представлення та використання результатів опитування здобувачів усіх рівнів освіти, випускників, науково-педагогічних, педагогічних працівників, адміністративний склад Академії, стейкхолдерів Київської муніципальної академії музики ім. Р.М. Глієра (далі – Академія) шляхом опитування на добровільній основі.

1.2. Положення розроблено у відповідності до Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту»; «Про фахову передвищу освіту», Рекомендацій Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти стосовно запровадження внутрішньої системи забезпечення якості»; Порадника щодо заповнення відомостей самооцінювання освітньої програми (для закладів вищої освіти), затвердженого рішенням Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти; положення про організацію освітнього процесу в Київській муніципальній академії музики ім. Р.М. Глієра, положення про організацію освітнього процесу в структурному підрозділі Фаховому коледжі Київської муніципальної академії музики ім. Р. М. Глієра, положення про внутрішню систему забезпечення якості вищої та фахової передвищої освіти у Київській муніципальній академії музики ім. Р. М. Глієра, Статуту Київської муніципальної академії музики ім. Р. М. Глієра, положення про структурний підрозділ Фаховий коледж Київської муніципальної академії музики ім. Р. М. Глієра та інших нормативно-правових актів Академії.

1.3. Проведення опитування (анкетування) здобувачів освіти проводиться відповідно до Плану моніторингових заходів системи внутрішнього забезпечення якості освіти Академії (далі – План) або поза Планом за ініціативою посадових осіб, органів студентського самоврядування, гарантів освітньої програми, кураторів академічних груп.

1.4. Респондентами опитування (анкетування) є стейкхолдери Академії, а саме: здобувачі освіти, педагогічні, науково-педагогічні працівники, випускники, роботодавці/партнери, адміністративний склад Академії.

1.5. Анкетування здійснюється на добровільній основі і є анонімним.

1.6. Опитування є невід'ємною складовою системи внутрішнього забезпечення якості освіти Академії.

1.7. Організацію проведення опитування (анкетування), надання консультативної, методичної і технічної допомоги під час його проведення здійснюється деканами факультетів, завідувачами денного відділення.

2. ОПИТУВАННЯ: ВИДИ ТА ВИМОГИ ДО ПРОВЕДЕННЯ. ЗАСТОСОВУВАННЯ АНКЕТУВАННЯ

2.1. **Опитування** – найпоширеніший у соціології метод збирання первинної вербальної інформації, що ґрунтується на зверненні до окремого індивіда чи групи з питаннями, спрямованими на розкриття змісту досліджуваної проблеми. За допомогою опитування одержують як фактичну інформацію, так і відомості про думки, оцінки й потреби опитуваних. Джерелом інформації є усні чи письмові висловлювання **респондентів** про стан громадської думки та суспільної свідомості, об'єктивних явищ та процесів не тільки в теперішньому, а й у минулому і майбутньому часі.

2.2. **Запитання** в опитуванні – це висловлювання, розраховане на здобуття інформації (відповіді), яка б давала змогу тлумачити ознаки соціального об'єкта, що вивчається.

2.3. Формулювання запитання має враховувати такі загальні вимоги:

2.3.1. відповідати темі та завданням дослідження;

2.3.2. вимагати точної й обґрунтованої відповіді і не містити в собі ще запитання;

2.3.3. ураховувати інтелектуальний рівень респондента і бути йому зрозумілим;

2.3.4. бути нейтральним, не показувати особистого ставлення реципієнта;

2.3.5. передбачувати всі можливі відповіді, урівноважуючи кількість можливих варіантів «за» і «проти», щоб будь які переваги не вплинули на відповідь респондента.

2.4. Кількість запитань має бути мінімально необхідною. Розміщують їх за принципом ускладнення від початку до середини і полегшення від середини до кінця, щоб респондент поступово залучався у розмову з реципієнтом і при цьому не стомлювався.

2.5. Існує 5 способів опитування: анкетування, інтерв'ю, соціометрія, експертиза, тести.

2.6. У системі внутрішнього забезпечення якості освіти в Академії використовують анкетування.

2.7. **Анкетування** – це письмове опитування з допомогою анкети. Його найчастіше використовують для збирання інформації про масові соціальні явища. Анкетування може застосовуватися у дослідженні будь-якої соціальної проблеми, якщо для її розв'язання потрібна інформація про явища суспільної та індивідуальної свідомості: потреби, інтереси, мотиви, установки, думки, ціннісні орієнтації окремих індивідів чи соціальних груп, а також про об'єктивні соціальні факти: організацію праці та побуту, освіту і кваліфікацію, матеріальне стимулювання.

2.8. **Анкета** – це впорядкований за змістом і формою набір запитань, кожне з яких логічно зв'язане з тою чи тою гіпотезою. Анкета має визначену

структуру і складається, як правило, з трьох частин: вступної, основної і «паспортної». У вступній частині анкети міститься звернення до респондента, в якому зазначається, хто, з якою метою проводить опитування, де і як використовуватимуться його результати, підкреслюється важливість і значимість особистої участі кожного респондента в дослідженні, наводиться стисла інструкція щодо заповнення анкети, гарантується анонімність відповідей. В основній частині анкети подаються запитання, розраховані на послідовне розкриття змісту досліджуваної проблеми. Паспортна частина включає запитання, відповіді на які характеризують демографічний і соціальний стан респондента.

2.9. Наприкінці анкети респонденту пропонують висловити свою думку щодо теми опитування і дякують за участь у дослідженні.

3. МЕТА І ЗАВДАННЯ АНКЕТУВАННЯ

3.1. **Метою опитування (анкетування)** є визначення думки всіх учасників освітнього процесу щодо якості освітньої діяльності в Академії та використання отриманої інформації для її удосконалення, а також з метою стимулювання професійного зростання та підвищення кваліфікації науково - педагогічними, педагогічними працівниками, узгодження результатів діяльності Академії з вимогами Міністерства освіти і науки України, врахування інтересів та пропозицій учасників освітнього процесу та інших зацікавлених сторін під час формування цілей та програмних результатів навчання, визначення рівня задоволеності здобувачів освіти освітньою, організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою.

3.2. **Опитування (анкетування)** є важливою складовою внутрішнього забезпечення якості освітніх (освітньо-професійних) програм, яка полягає в отриманні періодичного зворотного зв'язку від усіх учасників освітнього процесу щодо якості освітньої діяльності з метою їхнього залучення до процесу періодичного перегляду та удосконалення якості освітніх програм.

3.3. **Моніторинг в освіті** – це система збирання, обробки, зберігання і розповсюдження інформації про освітню систему або окремі її компоненти, яка орієнтована на інформаційне забезпечення управління, що дозволяє робити висновки про стан об'єкта у будь-який момент часу і дає прогноз розвитку цієї системи.

3.4. **Моніторинг якості освітнього процесу** – це відстеження, діагностика, прогнозування результатів діяльності учасників освітнього процесу. Основним завданням моніторингу є отримання об'єктивної інформації про якість освітнього процесу шляхом проведення як внутрішнього, так і зовнішнього контролю відповідно до завдань державної політики в галузі освіти, під час яких надають оцінку стану та результатів навчальної діяльності, рівня навчально-методичного, матеріально-технічного та кадрового забезпечення освітнього процесу.

3.5. Моніторинг може включати опитування різних груп респондентів, тестування, проведення контрольних робіт тощо.

3.6. Основними завданнями анкетування є:

3.6.1. забезпечення гарантів освітньо-професійних програм і педагогічних, науково-педагогічних працівників, які забезпечують викладання, інформацією, що сприятиме покращенню якості підготовки фахівців та підвищенню ефективності освітнього процесу;

3.6.2. отримання надійної та якісної інформації щодо цілей та програмних результатів навчання, якості змісту й форм навчання та викладання за освітньо-професійними програмами, академічної доброчесності, а також стосовно інших процесів, що впливають на якість освітньої діяльності (умов навчання та ресурсів, зовнішніх факторів мотивації навчання, соціально-психологічних чинників освітнього процесу тощо);

3.6.3. визначення ставлення здобувачів освіти до діяльності науково-педагогічних, педагогічних працівників, у тому числі про методичне наповнення освітніх компонентів;

3.6.4. демонстрація зв'язку між діяльністю педагогічних, науково-педагогічних, працівників і результатами цієї діяльності, які проявляються у засвоєнні здобувачами освіти життєво необхідних і професійних компетентностей, рівні їхньої культури, ерудиції, вміння застосовувати теорію на практиці;

3.6.5. використання анкетування як одного з елементів моніторингу системи контролю за якістю освітнього процесу, проведення незалежного, систематичного опитування всіх учасників освітнього процесу;

3.6.6. отримання об'єктивної інформації про якість освітнього процесу, виявлення недоліків і проблемних питань освітнього процесу Академії, надання інформації для формування рекомендацій з питань покращення організації освітнього процесу;

3.6.7. отримання надійної та якісної інформації про рівень задоволення здобувачів освіти методами навчання і якістю викладання, організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою;

3.6.8. аналіз та встановлення наявного рівня якості освітнього процесу учасниками якого є різні суб'єкти освітньої діяльності;

3.6.9. підготовка аналітичних матеріалів з метою виявлення проблемних питань освітнього процесу в Академії та формування пропозицій щодо покращення освітнього процесу та освітніх програм;

3.6.10. забезпечення педагогічних, науково-педагогічних працівників необхідною інформацією, що дозволяє цілеспрямовано вдосконалювати окремі аспекти педагогічної, науково-педагогічної діяльності, покращувати її якість;

3.6.11. забезпечення керівництва Академії інформацією про різні аспекти педагогічної, науково-педагогічної діяльності;

3.6.12. отримання об'єктивної та достовірної інформації щодо вимог (задоволення існуючих і виявлення нових вимог) стейкхолдерів Академії;

3.6.13. покращення взаємозв'язків зі стейкхолдерами шляхом розширення

їх участі у розробці заходів щодо поліпшення діяльності Академії;

3.6.14. розробка пропозицій щодо покращення якості освітніх процесів Академії;

3.6.15. забезпечення керівництва Академії і стейкхолдерів відповідною інформацією за результатами анкетування.

4. ВИМОГИ ДО ПРОВЕДЕННЯ АНКЕТУВАННЯ

4.1. Вимоги до проведення:

4.1.1. надати інформацію про дослідження, його цілі, де буде використано результати;

4.1.2. наголосити на важливості й значущості особистої участі респондента в опитуванні, його відвертості і правдивості;

4.1.3. гарантувати анонімність опитування.

4.2. Основними принципами анкетування є:

4.2.1. анонімність та добровільність;

4.2.2. системність і регулярність;

4.2.3. процедурна визначеність;

4.2.4. інформативність;

4.2.5. відповідність цілям освітніх (освітньо-професійних) програм та Стратегії розвитку Академії;

4.2.6. студентоцентричність (усвідомлення, що думка здобувачів є одним з найвагоміших чинників у формуванні рішень щодо покращення якості освіти та освітнього процесу).

5. ФОРМИ ПРОВЕДЕННЯ АНКЕТУВАННЯ

5.1. **Google форма** – в межах платформи Google Workspace for Education для збору необхідної інформації за допомогою онлайн опитування у вигляді форми на Google диску. Питання у Google формі формуються в залежності від її мети (оцінювання якості освіти/обговорення будь-якого іншого важливого питання на рівні Академії).

Електронне посилання на анкету з опитуванням публікується на офіційному сайті Академії. Посилання на анкету поширюється серед здобувачів будь-яким способом, що не суперечить законодавству. Контроль за проведенням опитування здійснюють суб'єкти опитування. Одержані електронні анкети одразу після проведення опитування опрацьовуються особами, які здійснювали опитування. Результати вносяться до відповідної форми і оприлюднюються.

5.2. **Експрес-опитування в онлайн режимі** – метод збору необхідної інформації про досліджуваний об'єкт за допомогою швидкого онлайн опитування, сторінках в соціальних мережах Facebook, Instagram.

Експрес-опитування включає в себе одне або кілька питань з короткою відповіддю. Питання в експрес-опитуванні формуються у залежності від його

мети (оцінювання якості освіти/обговорення будь-якого іншого важливого питання на рівні Академії/окремого структурного підрозділу). Кожен здобувач освіти отримує одне або кілька питань в онлайн форматі з кількома варіантами відповідей. Контроль за проведенням опитування здійснюють суб'єкти опитування. Одержані відповіді одразу після проведення опитування опрацьовуються особами, які здійснювали опитування. Результати експрес-опитування не можна використовувати як кінцевий результат.

5.3. **Письмове опитування** проводиться за рішенням керівництва Академії. Це метод збору необхідної інформації про досліджуваний об'єкт під час анкетування чи інтерв'ювання. Опитування полягає у поставленні здобувачам освіти спеціальних запитань, відповіді на які дозволяють суб'єкту опитування отримати необхідні відомості залежно від завдань дослідження. Письмові опитування проводяться за допомогою анкет. Опитування проводиться відповідно до затвердженого Плану заходів.

6. ПОРЯДОК ОРГАНІЗАЦІЇ ТА ПРОЦЕДУРА ПРОВЕДЕННЯ АНКЕТУВАННЯ

6.1. Опитування є анонімним і вибіркоvim. Учасниками опитування є здобувачі вищої та фахової передвищої освіти всіх профілізацій. В оцінюванні окремих компонентів освітнього процесу можуть брати участь персоналізовані групи респондентів (педагогічні, науково-педагогічні працівники, роботодавці, випускники, адміністративний склад Академії).

6.2. План заходів за групами учасників освітнього процесу із зазначенням відповідальних осіб за його проведення формується щорічно і схвалюється відповідальним проректором.

Опитування здобувачів освіти щодо якості освітнього процесу та рівня викладання проводиться щорічно відповідно до Плану.

Опитування щодо якості викладання освітніх компонент проводиться посеместрово відповідальними особами, призначеними із числа науково-педагогічних, педагогічних працівників кафедри, деканату, навчальної частини. Опитування роботодавців і випускників проводиться щорічно відповідно до Плану.

6.3. Перед проведенням анкетування відповідальний за організацію його проведення повинен:

6.3.1. коротко пояснити респондентам мету і завдання опитування;

6.3.2. підкреслити значення анкетування для підвищення рівня якості освіти в Академії;

6.3.3. звернути особливу увагу на анонімність анкетування і на ту обставину, що результати анкетування будуть використані тільки в узагальненому вигляді.

6.4. Питання анкет формуються в межах компетентності здобувачів освіти та можуть коригуватися за обґрунтованими пропозиціями учасників освітнього процесу:

6.4.1. освітня діяльність при вивченні освітніх компонент (оцінюється

професійна компетентність науково-педагогічних, педагогічних працівників, дидактична майстерність, володіння новітніми технологіями тощо);

6.4.2. ставлення здобувача освіти до цілей та програмних результатів навчання за освітньо-професійною програмою;

6.4.3. думку здобувачів освіти щодо змісту навчання і рівня викладання на освітньо-професійній програмі, наявності, доступності і послідовності дотримання чітких та зрозумілих контрольних заходів.

6.5. Рівень задоволеності освітньою, організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою визначається під час щорічних опитувань за запропонованими варіантами відповідей, або формуванням власних пропозицій щодо вибіркових освітніх компонент, удосконалення освітньої програми, вивчення оптимального рівня навчального навантаження, вирішення конфліктних ситуацій, академічної доброчесності, задоволеності бібліотечним фондом, виявлення проблем зі створення сприятливого освітнього середовища тощо. Результати анкетування обговорюються та аналізуються на всіх рівнях Академії (циклова (предметна) комісія, кафедра, факультет, засідання Комісії (моніторингової) групи із системи внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої та фахової передвищої освіти);

6.5.1. враховуються під час визначення напряму підвищення кваліфікації науково - педагогічного працівника; сприяють процесу самовдосконалення науково - педагогічної діяльності науково-педагогічного працівника; використовуються для прийняття кадрових рішень; враховуються при проходженні конкурсного обрання, розподілі навчального навантаження науково-педагогічних, педагогічних працівників циклових(предметних) комісій кафедр;

6.5.2. враховуються цикловими (предметними) комісіями, кафедрами при вдосконаленні методичного забезпечення освітнього процесу.

6.6. Результати анкетування в узагальненому вигляді обговорюються на Вченій раді Академії та оприлюднюються на вебсайті Академії.

7. ПОРЯДОК ОРГАНІЗАЦІЇ ТА ПРОЦЕДУРА ПРОВЕДЕННЯ АНКЕТУВАННЯ «ВИКЛАДАЧ ОЧИМА СТУДЕНТІВ»

7.1. Кожна кафедра, циклова/предметна комісія бере участь в анкетуванні мінімум один раз на навчальний рік. За ініціативи зав.кафедрою, голови циклової/предметної комісії, адміністрації проведення анкетування може бути організоване двічі на навчальний рік. Анкетування триває 10 робочих днів.

7.2. Відповідальними особами за організацію, проведення, аналіз та впровадження необхідних змін до освітнього процесу за результатами моніторингу є декани факультетів, завідувачі денним відділенням, зав.кафедрами та голови циклових/предметних комісій.

7.3. Анкети для опитування студентів розробляються у сервісі Google Forms у межах Google Workspace for Education Академії.

7.4. Усі моніторингові дії проводяться виключно з акаунтів, створених у межах Google Workspace for Education Академії. Відповіді на анкетування з інших акаунтів не приймаються.

7.5. Формування запитань анкети:

7.5.1. для опитування студентів розроблено два типи анкети: з індивідуальних та групових дисциплін (див. Додаток 1 та 2). Ці анкети є рекомендованими для використання, але кожна кафедра, циклова/предметна комісія має право запропонувати зміни до переліку запитань;

7.5.2. у такому випадку завідувачі кафедр, голови циклових/предметних комісій максимум за місяць до початку анкетування (згідно з Планом) подають деканам факультетів, завідувачам денним відділенням пропозиції до внесення змін у типові запитання анкет для групових та індивідуальних дисциплін;

7.5.3. не підлягають заміні чи видаленню запитання про ситуації булінгу, мову проведення занять, регулярність проведення занять, відкрите запитання для зворотного зв'язку від студентів.

7.6. Основні етапи проведення моніторингу:

7.6.1. на початку навчального року комісія (моніторингова група) із системи внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої та фахової передвищої освіти Академії затверджує План на поточний навчальний рік;

7.6.2. декани факультетів, завідувачі денним відділенням у терміни, визначені Планом:

7.6.2.1. створюють та/або контролюють створення анкет на кожного викладача у сервісі Google Forms у межах Google Workspace for Education Академії на основі пропозицій, поданих завідувачами кафедр, головами циклових/предметних комісій;

7.6.2.2. передають посилання на анкети завідувачам кафедр, головам циклових/предметних комісій;

7.6.2.3. обробляють результати анкетування, формуючи зведену таблицю відповідей;

7.6.2.4. передають цю інформацію завідувачам кафедр, головам циклових/предметних комісій, проректору з науково-педагогічної роботи по організації освітнього процесу, проректору з науково-педагогічної та наукової роботи;

7.6.3. завідувачі кафедр, голови циклових/предметних комісій:

7.6.3.1. у визначені терміни за необхідності подають деканам факультетів, завідувачам денним відділенням пропозиції до внесення змін у типові запитання анкет;

7.6.3.2. повідомляють викладачам про терміни проведення анкетування, передають кожному викладачу отримані від деканів факультетів, завідувачів денним відділенням посилання на анкети для розповсюдження між студентами

цього викладача;

7.6.3.3. після отримання результатів анкетування аналізують відповіді студентів, потенційні проблеми, шляхи їх вирішення;

7.6.3.4. проводять зустрічі з викладачами, повідомляють їх про результати, обговорюють з ними позитивні та проблемні сторони, які простежуються з відповідей студентів, сприяють пошуку рішень для збільшення ефективності освітнього процесу;

7.6.3.5. протягом місяця після отримання результатів анкетування подають звіт про проведений моніторинг за своєю кафедрою/комісією голові комісії (моніторингової групи) із системи внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої та фахової передвищої освіти Академії;

7.6.4. педагогічні та науково-педагогічні працівники Академії своєчасно передають своїм студентам посилення на анкети.

8. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

8.1. Це Положення в повному обсязі набирає чинності з дати затвердження Вченою радою Академії та введення в дію наказом ректора Академії.

8.2. Зміни та доповнення до цього положення розглядаються і затверджуються Вченою радою Академії та вводяться в дію наказом ректора Академії.

Запитання

для анкети опитування здобувачів вищої та фахової передвищої освіти щодо якості роботи педагогічних та науково-педагогічних працівників з індивідуальних дисциплін

Оцініть відповідність дійсності або міру прояву наведених нижче тез про діяльність викладача в освітньому процесі за шкалою від 1 до 5, де 1 – найнижча оцінка, 5 – найвища.

1. Чи задовольняє вас професійна обізнаність викладача з навчальної компоненти _____ (вказати назву)?
2. Викладач може поєднати теоретичний матеріал з прикладами його виконання.
3. Навчальний матеріал викладається чітко, вільно, ясно, доступно, логічно та зрозуміло, при цьому викладач підкреслює важливі моменти та роз'яснює складні місця.
4. Викладач послідовно керується системою своїх вимог і критеріїв для оцінки результатів навчальної діяльності здобувача освіти.
5. Мова викладача є достатньо професійною, виразною, оптимальною за темпом і силою голосу, доступною для розуміння.
6. Рівень культури мови викладача демонструє його високу ерудицію, інтелект, культуру поведінки та професійну мораль.
7. Під час занять та спілкування викладач виявляє повагу, доброзичливість, чуйність і тактовність у ставленні до здобувачів освіти.
8. Викладач може встановити необхідний контакт зі здобувачами освіти, використовуючи для цього адекватні способи спілкування і взаємодії.
9. Наскільки ви задоволені ви курсом навчальної компоненти _____ (вказати назву)?
10. У діяльності (діях або бездіяльності) вашого викладача відсутні ознаки булінгу (цькування) учасників освітнього процесу:

Так, відсутні

Ні, присутній булінг.

Важко визначитись

11. Якщо ви хочете поділитися враженнями від навчання на курсі викладача, поставити запитання, залишити пропозиції, ви можете зробити це тут:
-

Запитання

для анкети опитування здобувачів вищої та фахової передвищої освіти щодо якості роботи педагогічних та науково-педагогічних працівників з групових дисциплін

Оцініть відповідність дійсності або міру прояву наведених нижче тез про діяльність викладача в освітньому процесі за шкалою від 1 до 5, де 1 – найнижча оцінка, 5 – найвища.

Оцініть за шкалою від 1 до 5, де 1 – найнижча оцінка, 5 – найвища.

1. Широка обізнаність викладача з навчальної дисципліни, яку він викладає
2. Вміння поєднати теоретичний матеріал з прикладами його практичного застосування; відповідність зв'язку викладеного матеріалу з професійними інтересами підготовки фахівця
3. Використання активних/інтерактивних, методів онлайн навчання на заняттях (дискусій, конкурсів, семінарських занять, музичних вікторин тощо)
4. Вміння викладати навчальний матеріал чітко, вільно, доступно, логічно та зрозуміло, виділяючи головні моменти та роз'яснюючи складні місця
5. Вимогливість та об'єктивність до студентів в освітньому процесі
6. Вміння послідовно керуватися системою своїх вимог і критеріїв для оцінки результатів навчальної діяльності студента
7. Мова викладача професійна, виразна, оптимальна за темпом і силою голосу, доступна для розуміння. Чіткість дикції дозволяє робити необхідні записи
8. Рівень культури мови викладача демонструє його високу ерудицію, інтелект, культуру поведінки та професійну мораль
9. Виявлення поваги, доброзичливості, чуйності і тактовності у ставленні до студентів; делікатність, емпатія, рівновага
10. Зацікавленість в успіхах студентів, вміння підтримувати віру студента у власні сили; уболівання викладача за рівень і якість знань студентів
11. Індивідуальний підхід до студентів в процесі навчання
12. Вміння встановити необхідний контакт зі студентами, використовуючи при цьому адекватні способи спілкування і взаємодії
13. Вміння зняти напругу і втому аудиторії
14. Можливість отримати у викладача пораду і консультацію з будь-якого питання, що стосується освітнього процесу
15. Вміння викликати і підтримувати інтерес аудиторії до освітнього процесу, вміння викладача зацікавити студентів вивчати навчальну дисципліну, вміння стежити за реакцією аудиторії

16. Уміння мотивувати до самоосвіти, розвитку творчих здібностей і особистих якостей студентів
 17. Здатність брати на себе відповідальність в складній ситуації; володіння конструктивною реакцією на критику з боку студентів, вміння вирішувати конфліктні ситуації
 18. Вміння організувати навчальний процес (дотримуватись встановленого часу занять, вчасно розпочинати їх та завершувати, інформувати студентів про план роботи на семестр та дотримуватись його, забезпечувати курс презентаціями до лекцій, опорними конспектами, нотним матеріалом, аудіо- та відеозаписами).
 19. Викладач регулярно проводить модульний контроль.
 20. Здатність виявляти ознаки академічної недоброчесності в письмових роботах студентів та вживати відповідних заходів.
 21. Уміння створити позитивний мікроклімат в аудиторії, наявність організаторських здібностей керувати групою
 22. Вміння раціонально розподіляти час на заняттях; уміння навчати студентів раціонально вести записи на заняттях
 23. Здатність демонструвати належні манери і зовнішній вигляд, організованість, пунктуальність
 24. Чи належним чином викладач відвідував лекції:
Так, регулярно
Часто лекції відмінялися
Важко визначитись
 25. У діяльності (діях або бездіяльності) вашого викладача відсутні ознаки булінгу (цькування) учасників освітнього процесу:
Так, відсутні
Ні, присутній булінг
Важко визначитись
 26. Повідомте, будь ласка, чи хотіли б ви надалі зустрітись з цим викладачем (під час читання інших курсів, в період проходження практики, при виконанні курсової роботи):
Так
Ні
Важко визначитись
 27. Якщо ви хочете поділитися враженнями від навчання на курсі викладача, поставити запитання, залишити пропозиції, ви можете зробити це тут:
-