

1. Факультет, кафедра/циклова (предметна) комісія, на яких ви працюєте:
2. Скільки років ви працюєте в Академії?
3. Навчальні приміщення (аудиторії) зручні та комфортні:
(Оцініть за 5-бальною шкалою, де 0 – абсолютно незручні, 5 – повністю зручні)
4. Створені умови для безпеки праці та навчання:
(Оцініть за 5-бальною шкалою, де 0 – абсолютно не створені, 5 – повністю створені)
5. Задоволеність роботою бібліотеки (ресурси та послуги):
(Оцініть за 5-бальною шкалою, де 0 – повністю не задоволений(на), 5 – повністю задоволений(на))
6. Задовольняє інформаційна підтримка освітнього процесу і науково-дослідної діяльності:
(Оцініть за 5-бальною шкалою, де 0 – повністю не задовольняє, 5 – повністю задовольняє)
7. Задовольняє інформування про важливі події, творчі заходи, досягнення Академії (сайт Академії, стенди, афіши, соціальні мережі тощо):
(Оцініть за 5-бальною шкалою, де 0 – повністю не задовольняє, 5 – повністю задовольняє)
8. В Академії реалізується принцип студентоцентризму:
(Оцініть за 5-бальною шкалою, де 0 – повністю не реалізується, 5 – повністю реалізується)
9. Задовольняють взаємовідносини між викладачами:
(Оцініть за 5-бальною шкалою, де 0 – повністю не задовольняють, 5 – повністю задовольняють)
10. Задовольняє соціально-психологічний клімат на кафедрі/цикловій (предметній) комісії:
(Оцініть за 5-бальною шкалою, де 0 – повністю не задовольняє, 5 – повністю задовольняє)
11. Задовольняє соціально-психологічний клімат на факультеті:
(Оцініть за 5-бальною шкалою, де 0 – повністю не задовольняє, 5 – повністю задовольняє)
12. Задовольняє соціально-психологічний клімат в Академії:
(Оцініть за 5-бальною шкалою, де 0 – повністю не задовольняє, 5 – повністю задовольняє)

13. В Академії здійснюється соціальна підтримка викладачів (матеріальна допомога, діяльність профспілкової організації, інші заходи):
(Оцініть за 5-бальною шкалою, де 0 – повністю не здійснюється, 5 – повністю здійснюється)
14. В Академії здійснюється стимулювання діяльності викладачів (визнання, творчі відзнаки, преміювання, матеріальна допомога тощо):
(Оцініть за 5-бальною шкалою, де 0 – повністю не здійснюється, 5 – повністю здійснюється)
15. Система управління Академії та обігу інформації зрозуміла та ефективна:
(Оцініть за 5-бальною шкалою, де 0 – повністю не згоден(а), 5 – повністю згоден(а))
16. Рішення Вченої ради та Педагогічної ради Академії вчасно доводяться до працівників КМАМ ім.Р.М.Глієра:
(Оцініть за 5-бальною шкалою, де 0 – повністю не згоден(а), 5 – повністю згоден(а))
17. Рішення Вченої ради та Педагогічної ради Академії є у вільному доступі для працівників КМАМ ім.Р.М.Глієра:
(Оцініть за 5-бальною шкалою, де 0 – повністю не згоден(а), 5 – повністю згоден(а))
18. Ваші пропозиції щодо поліпшення поширення рішень Вченої та Педагогічної рад Академії:
19. Накази ректора Академії вчасно доводяться до відповідних працівників КМАМ ім.Р.М.Глієра:
(Оцініть за 5-бальною шкалою, де 0 – повністю не згоден(а), 5 – повністю згоден(а))
20. Накази ректора Академії є у вільному доступі для зацікавлених осіб:
(Оцініть за 5-бальною шкалою, де 0 – повністю не згоден(а), 5 – повністю згоден(а))
21. Ваші пропозиції щодо поліпшення оприлюднення Наказів ректора:
22. Чи повинно, на вашу думку, поточне оцінювання впливати на підсумкову оцінку з навчального курсу?
23. До яких видів оцінювання ви долучаетесь в освітній діяльності?
24. Чи впливає поточне оцінювання під час вивчення ваших навчальних дисциплін на підсумкову оцінку з навчального курсу?

25. Яка форма підсумкової атестації (або підсумкового моніторингу), на вашу думку, є найоб'єктивнішою та краще перевіряє навчальні досягнення з освітніх компонентів, які ви викладаєте?
26. Чи знайомите ви здобувачів освіти із силабусами навчальних дисциплін та критеріями оцінювання всіх видів діяльності?
27. Чи розроблені викладачами кафедри/циклової (предметної) комісії критерії оцінювання курсових/дипломних/науково-дослідних/кваліфікаційних робіт?
28. Чи розроблені викладачами кафедри/циклової (предметної) комісії критерії оцінювання усіх видів практик?
29. Чи розроблені викладачами кафедри/циклової (предметної) комісії критерії оцінювання кваліфікаційного атестаційного екзамену випускників?
30. Ваші побажання щодо вдосконалення системи оцінювання в Академії:
31. Чи залучають гаранті ОПП/ОП (керівники проєктних груп) здобувачів фахової передвищої/вищої освіти, роботодавців, випускників до формування/оновлення змісту та оцінки якості ОПП/ОП?
32. Чи використовують гаранті ОПП/ОП (керівники проєктних груп) результати опитувань здобувачів фахової передвищої/вищої освіти, роботодавців, випускників з питань якості ОПП/ОП для їх перегляду та покращення?
33. Чи сприяє результативність навчальної, творчої, наукової, організаційної діяльності викладачів покращенню конкурентоспроможності Академії в національних та міжнародних рейтингах?
34. Чи мають можливість викладачі підвищувати кваліфікацію?
35. Чи проводяться на базі Академії творчі конкурси, наукові конференції, методичні семінари, які сприяють професійному розвитку та вдосконаленню педагогічної майстерності викладачів?
36. Чи є можливість у освітньому процесі для втілення академічних свобод та реалізації інтересів викладачів та здобувачів освіти?
37. Чи впроваджується в Академії політика академічної доброчесності серед педагогічних, науково-педагогічних працівників і здобувачів фахової передвищої та вищої освіти?
38. Чи дотримуються педагогічні та науково-педагогічні працівники політики академічної доброчесності?