

**КИЇВСЬКА МУНІЦИПАЛЬНА АКАДЕМІЯ МУЗИКИ
ІМ. Р.М. ГЛІЄРА**

ЗАТВЕРДЖУЮ
Ректор КМAM ім. Р.М. Глієра



О.Й. Злотник

**К Р И Т Е Р І Ї О Ц І Н Ю В А Н Н Я
ДЛЯ ВСТУПНИКІВ**

Культура і мистецтво 02

Музичне мистецтво 025

**Критерії оцінювання з фахових випробувань
для абітурієнтів на здобуття освітнього ступеня**

«БАКАЛАВР»

(денна і заочна форми навчання)

СПЕЦІАЛІЗАЦІЇ:

**«ФОРТЕПІАНО»,
«ОРКЕСТРОВІ СТРУННІ ІНСТРУМЕНТИ»,
«ОРКЕСТРОВІ ДУХОВІ ТА УДАРНІ ІНСТРУМЕНТИ»,
«НАРОДНІ ІНСТРУМЕНТИ»,
«СПІВ (АКАДЕМІЧНИЙ, НАРОДНИЙ)», «СПІВ (ЕСТРАДНИЙ)»,
«СПІВ (ДЖАЗОВИЙ)»
«ХОРОВЕ ДИРИГУВАННЯ»,
«МУЗИКОЗНАВСТВО»,
«МУЗИЧНЕ МИСТЕЦТВО ЕСТРАДИ»**

Критерії оцінювання навчальних досягнень абітурієнта за творчим конкурсом:

Етап 1: «Виконання сольної програми з фаху»

Етап 2: «Колоквіум»

Етап 3: «Сольфеджіо (усно)»

для спеціалізації «СПВ (джазовий)»

(ОС «Бакалавр»)

Загальні критерії оцінювання виступу/відповіді абітурієнта	Рівні навчальних досягнень	Бали
<p><i><u>Етап 1:</u></i> Абітурієнт показав найвищий рівень складності програми; глибоке, зріле та індивідуальне інтерпретаторське мислення, розуміння стилю; художньо довершену та відмінну технічну майстерність; яскраві вокальні дані; органічний артистизм; стабільно високий рівень виконання.</p> <p><i><u>Етап 2:</u></i> Абітурієнт добре орієнтується в хронології історичних епох, послідовностях формування художніх стилів та напрямків в мистецтві, професійно характеризує художні явища певної епохи як систему стильових ознак. Демонструє нестандартне мислення, формує свою точку зору. Відповідь розгорнута, глибоко обґрунтована, логічно структурована, абітурієнт вільно користується професійною термінологією.</p> <p><i><u>Етап 3:</u></i> Абітурієнт володіє всіма знаннями та навичками у повному обсязі, а саме: має розвинуте музичне мислення, бездоганні вокально-інтонаційні та слухові здібності. Усна відповідь демонструє безпомилкове, у швидкому темпі виконання гам, інтервалів та акордів з розв'язанням, вільне читання з листа, абсолютно точне визначення гам, інтервалів, акордів у запропонованих для слухового аналізу прикладах.</p>	Високий	200
<p><i><u>Етап 1:</u></i> Абітурієнт показав найвищий рівень складності програми; індивідуальне інтерпретаторське мислення, розуміння стилю; художньо-довершену та відмінну технічну майстерність; яскраві вокальні дані; органічний артистизм; стабільно високий рівень виконання (відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок).</p> <p><i><u>Етап 2:</u></i> Абітурієнт вільно орієнтується в матеріалі, але його відповіді бракує свободи та оригінальності. Він демонструє розуміння принципів побудови творів, інтонаційно-драматургічної форми, особливостей застосування композиторських засобів виразності; а також володіння нормативними теоретичними знаннями з історії виконавських стилів, методики, достатній рівень професійної ерудиції.</p> <p><i><u>Етап 3:</u></i> Абітурієнт володіє всіма знаннями та навичками у повному обсязі, а саме: має розвинуте музичне мислення, відмінні вокально-інтонаційні та слухові здібності. Усна відповідь демонструє безпомилкове виконання гам, інтервалів та акордів з розв'язанням, вільне читання з листа, повне визначення гам, інтервалів, акордів у запропонованих для слухового аналізу прикладах. Припустимі одна-дві несуттєві помилки (неточності).</p>		190-199
<p><i><u>Етап 1:</u></i> Абітурієнт показав найвищий рівень складності програми; індивідуальне інтерпретаторське мислення, розуміння</p>		180-189

<p>стилю; художньо-довершену та відмінну технік-ну майстерність; яскраві вокальні дані; органічний артистизм; стабільно високий рівень виконання (лише з незначною кількістю помилок).</p> <p><u>Еман 2:</u> Абітурієнт демонструє досить ґрунтовні знання літератури для обраного інструменту, історії виконавської інтерпретації, у відповіді вільно застосовує професійну термінологію.</p> <p><u>Еман 3:</u> Абітурієнт володіє всіма знаннями та навичками у повному обсязі, а саме: має розвинуте музичне мислення, відмінні вокально-інтонаційні та слухові здібності. Усна відповідь демонструє якісне виконання гам, інтервалів та акордів з розв'язанням, вільне читання з листа, вірне визначення гам, інтервалів, акордів у запропонованих для слухового аналізу прикладах. Припустимі дві-три несуттєві помилки (неточності).</p>		
<p><u>Еман 1:</u> Абітурієнт показав високий рівень складності програми; переконливе, традиційне інтерпретаторське мислення та розуміння стилю; добру технічну майстерність; хороші вокальні дані; сформований артистизм; стабільно достатній рівень виконання.</p> <p><u>Еман 2:</u> Абітурієнт демонструє достатній рівень професійної ерудиції, оперує поняттєвим апаратом, але допускає окремі не принципові помилки у визначенні художніх стилів та характеристики художніх явищ. Його відповідь розгорнута, але мають місце неточності при розкритті окремих положень. Абітурієнт недостатньо вільно користується професійною термінологією.</p> <p><u>Еман 3:</u> Абітурієнт має досить міцні знання та навички, а саме: в цілому розвинуте музичне мислення, достатньо сформовані вокально-інтонаційні та слухові здібності. Усна відповідь демонструє розвинуте вміння інтонувати гами, інтервали та акорди з розв'язанням, розвинуте вміння читати з листа (припустимі незначні ритмічні неточності), в цілому вірне визначення гам, інтервалів, акордів у запропонованих для слухового аналізу прикладах (можливо, декілька разів траплялась недостатньо точна фіксація окремих елементів музичної мови).</p>	<i>Достатній</i>	<i>170-179</i>
<p><u>Еман 1:</u> Абітурієнт показав високий рівень складності програми; традиційне інтерпретаторське мислення та розуміння стилю; добру технічну майстерність; хороші вокальні дані; сформований артистизм; стабільно достатній рівень виконання (вище середнього рівня з кількома помилками).</p> <p><u>Еман 2:</u> У процесі відповіді абітурієнт демонструє розуміння окремих стилістичних явищ, знання літератури для обраного інструменту, історії виконавства, але виявляє недостатні знання історії розвитку музичної педагогіки та методики викладання гри на інструменті.</p> <p><u>Еман 3:</u> Абітурієнт добре володіє всіма знаннями та навичками, а саме: має досить розвинуте музичне мислення, демонструє добрі вокально-інтонаційні та слухові здібності. Усна відповідь демонструє добре вміння інтонувати гами, інтервали та акорди з розв'язанням, читати з листа (припустимі незначні ритмічні та інтонаційні неточності), в цілому вірне визначення гам, інтервалів, акордів у запропонованих для слухового аналізу прикладах (можлива недостатньо точна фіксація окремих елементів музичної мови або 1-2 більш суттєві помилки).</p>		<i>160-169</i>
<p><u>Еман 1:</u> Абітурієнт показав високий рівень складності програми; традиційне інтерпретаторське мислення та розуміння стилю;</p>		<i>150-159</i>

<p>добру технічну майстерність; хороші вокальні дані; сформований артистизм; стабільно достатній рівень виконання (в загальному вірне виконання з певною кількістю суттєвих помилок).</p> <p><u>Eman 2:</u> Абітурієнт досить вільно орієнтується в стилістичних рисах, основних прийомах художньо-виразної техніки, варіантах інтерпретації творів своєї вступної програми, але його відповіді бракує точності та впевненості, ґрунтовної професійної обізнаності, лексика абітурієнта обмежена.</p> <p><u>Eman 3:</u> Абітурієнт добре володіє всіма знаннями та навичками, але демонструвати придбані знання та вміння на доброму рівні може не завжди. В читанні з листа припустився (неодноразово) ритмічних та інтонаційних неточностей; з двома-трьома суттєвими помилками або не в повному обсязі виконав вокально-інтонаційні завдання, у запропонованих для слухового аналізу прикладах зовсім не визначив 2-3 елементи.</p>		
<p><u>Eman 1:</u> Абітурієнт показав середній рівень виконання програми; формальне, непереконливе інтерпретаторське мислення та розуміння стилю; недосконалу технічну майстерність; посередні вокальні дані; невиразний артистизм; частковий рівень виконання.</p> <p><u>Eman 2:</u> Абітурієнт демонструє обізнаність в художніх стилях окремих епох, але плутається у поняттях, відповідь неповна. Він недостатньо вільно користується професійною термінологією.</p> <p><u>Eman 3:</u> Абітурієнт може виконувати всі запропоновані форми роботи з посереднім рівнем якості (деякі форми демонструють добрий рівень підготовки, але вони не переважають). В читанні з листа припустився (неодноразово) ритмічних та інтонаційних неточностей, загубив (але потім самостійно знайшов) тоніку; з 3-4 суттєвими помилками або не в повному обсязі виконав вокально-інтонаційні завдання, у запропонованих для слухового аналізу прикладах зовсім не визначив 3-4 елементи (а інші визначив з помилками).</p>	<i>Середній</i>	<i>140-149</i>
<p><u>Eman 1:</u> Абітурієнт показав середній рівень виконання програми; формальне, непереконливе інтерпретаторське мислення та розуміння стилю; недосконалу технічну майстерність; посередні вокальні дані; невиразний артистизм; частковий рівень виконання (виконання зі значною кількістю помилок).</p> <p><u>Eman 2:</u> Абітурієнт демонструє поверхові судження в питаннях з історії виконавства, слабкі знання історичних стилів у мистецтві та фрагментарне знання літератури для обраного інструменту, виявляє нездатність до узагальнення.</p> <p><u>Eman 3:</u> Абітурієнт володіє навичками та вміннями, але не в повному обсязі. Деякі вдалі фрагменти усних відповідей свідчать про потенційні можливості, але це скоріше виняток. В читанні з листа припустився (неодноразово) суттєвих ритмічних та інтонаційних неточностей, загубив тоніку (і знайшов її тільки після підказки викладача); з 4-5 суттєвими помилками або не в повному обсязі (але не менше 60%) виконав вокально-інтонаційні завдання, у запропонованих для слухового аналізу прикладах зовсім не визначив 4 елементи (інші визначив зі значними помилками).</p>		<i>130-139</i>
<p><u>Eman 1:</u> Абітурієнт показав середній рівень виконання програми; непереконливе інтерпретаторське мислення та розуміння стилю; недосконалу технічну майстерність; посередні вокальні дані; невиразний артистизм; частковий рівень</p>		<i>120-129</i>

<p>виконання, що задовольняє мінімальні критерії).</p> <p><u>Eman 2:</u> Абітурієнт демонструє слабе знання історичних стилів у мистецтві та фрагментарне знання літератури для обраного інструменту, слабку опору на нормативні теоретичні знання, присутнє скуте володіння професійною лексикою.</p> <p><u>Eman 3:</u> Абітурієнт може виконувати основні форми роботи з середнім рівнем якості, але при цьому певне коло форм опрацьовується задовільно, а інші – нижче задовільного рівня. В читанні з листа зупинявся, часто припускав суттєві ритмічні та інтонаційні неточності, загубив тоніку (і знайшов її тільки після підказки викладача); з 5-7 суттєвими помилками або не в повному обсязі (але не менше 50%) виконав вокально-інтонаційні завдання, у запропонованих для слухового аналізу прикладах зовсім не визначив 5 елементів (інші визначив зі значними помилками).</p>		
<p><u>Eman 1:</u> Абітурієнт показав низький рівень виконання програми; фрагментарне, слабо сформоване інтерпретаторське мислення та розуміння стилю; обмежену технічну майстерність; невиявлені вокальні дані; відсутній артистизм; недостатній рівень виконання.</p> <p><u>Eman 2:</u> Абітурієнт не орієнтується у проявах художніх стилів в мистецтві, його відповідь обмежена змістовно, нелогічна, бездоказова, лексично скута.</p> <p><u>Eman 3:</u> Абітурієнт має деякі навички, але необхідний об'єм знань та вмій не демонструє. В читанні з листа зупинявся, часто припускався суттєвих ритмічних та інтонаційних неточностей, загубив тоніку (і не знайшов її навіть після підказки викладача); з багатьма суттєвими помилками та не в повному обсязі (менше, ніж на 50%) виконав вокально-інтонаційні завдання, у запропонованих для слухового аналізу прикладах досить приблизно визначив тільки 2-3 елементи.</p>	<i>Початковий</i>	<i>110-119</i>
<p><u>Eman 1:</u> Абітурієнт показав низький рівень виконання програми; відсутність інтерпретаторського мислення та розуміння стилю; обмежену технічну майстерність; невиявлені вокальні дані; відсутність артистизму; недостатній рівень виконання.</p> <p><u>Eman 2:</u> Абітурієнт не володіє професійними знаннями та поняттями, не може побудувати змістовної відповіді.</p> <p><u>Eman 3:</u> Абітурієнт не демонструє необхідний об'єм знань та вмій. В читанні з листа постійно зупинявся, припускався суттєвих ритмічних та інтонаційних неточностей, загубив тоніку (і не знайшов її навіть після підказки викладача); з багатьма суттєвими помилками та не в повному обсязі (менше, ніж на 30%) виконав вокально-інтонаційні завдання, у запропонованих для слухового аналізу прикладах досить приблизно визначив тільки 1-2 елементи.</p>		<i>100-109</i>
<p><u>Eman 1:</u> Абітурієнт показав низький рівень виконання програми; відсутність інтерпретаторського мислення та розуміння стилю; не володіє технічною майстерністю; невиявлені вокальні дані; відсутній артистизм; недостатній рівень виконання.</p> <p><u>Eman 2:</u> Абітурієнт не може відповісти на запитання, не розуміє його змісту.</p> <p><u>Eman 3:</u> Абітурієнт не виявив необхідний об'єм знань та вмій. В читанні з листа постійно зупинявся, припускався суттєвих ритмічних та інтонаційних неточностей, загубив тоніку (і не знайшов її навіть після підказки викладача); з багатьма</p>		<i>100-</i>

суттєвими помилками та не в повному обсязі (менше, ніж на 20%) виконав вокально-інтонаційні завдання, у запропонованих для слухового аналізу прикладах не визначив жодного елемента.		
--	--	--