

**КИЇВСЬКА МУНІЦИПАЛЬНА АКАДЕМІЯ МУЗИКИ
і.м. Р.М. ГЛІЄРА**

**ЗАТВЕРДЖУЮ
Ректор КМAM і.м. Р.М. Глієра**



О.Й. Злотник

**К Р И Т Е Р І Ї О Ц І Н Ю В А Н Н Я
ДЛЯ ВСТУПНИКІВ**

Культура і мистецтво 02

Музичне мистецтво 025

**Критерії оцінювання з фахових випробувань
для абітурієнтів на здобуття освітнього ступеня**

«БАКАЛАВР»

(денна і заочна форми навчання)

СПЕЦІАЛІЗАЦІЇ:

**«ФОРТЕПІАНО»,
«ОРКЕСТРОВІ СТРУННІ ІНСТРУМЕНТИ»,
«ОРКЕСТРОВІ ДУХОВІ ТА УДАРНІ ІНСТРУМЕНТИ»,
«НАРОДНІ ІНСТРУМЕНТИ»,
«СПІВ (АКАДЕМІЧНИЙ, НАРОДНИЙ)», «СПІВ (ЕСТРАДНИЙ)»,
«СПІВ (ДЖАЗОВИЙ)»
«ХОРОВЕ ДИРИГУВАННЯ»,
«МУЗИКОЗНАВСТВО»,
«МУЗИЧНЕ МИСТЕЦТВО ЕСТРАДИ»**

Критерії оцінювання навчальних досягнень абітурієнта за творчим конкурсом:

Етап 1: «Виконання сольної програми з фаху»

Етап 2: «Колоквіум»

**Етап 3: «Теорія музики: сольфеджіо і гармонія
(письмово та усно)»**

**для спеціалізації «ОРКЕСТРОВІ ДУХОВІ ТА УДАРНІ
ІНСТРУМЕНТИ»
(ОС «Бакалавр»)»**

Загальні критерії оцінювання виступу/відповіді абітурієнта	Рівні навчальних досягнень	Бали
<p><i>Етап 1:</i> Абітурієнт виконує музичні твори, що за складністю відповідають або перевищують програмні вимоги. Абітурієнту притаманні артистизм та дар емоційного впливу, інтонаційна стабільність виконання. Відповідає вимогам високого рівня виконання.</p> <p><i>Етап 2:</i> Абітурієнт добре орієнтується в хронології історичних епох, послідовностях формування художніх стилів та напрямків в мистецтві, професійно характеризує художні явища певної епохи як систему стилєвих ознак. Демонструє нестандартне мислення, формує свою точку зору. Відповідь розгорнута, глибоко обґрунтована, логічно структурована, абітурієнт вільно користується професійною термінологією.</p> <p><i>Етап 3:</i> Абітурієнт володіє всіма знаннями та навичками у повному обсязі, а саме: має розвинуте та оригінальне музичне мислення, бездоганні слухові здібності, безпомилково записав музичний диктант та виконав гармонічну задачу. Усна відповідь абітурієнта демонструє вільне читання з листа, безпомилкове та творче виконання гармонічних завдань на фортепіано, абсолютно повне розуміння гармонічного руху в запропонованих для слухового аналізу художніх творах.</p>	Високий	200
<p><i>Етап 1:</i> Абітурієнт впевнено тримається на сцені, демонструє високий технічний рівень виконання творів. Форма виступу якісна і досконала. Має добрі музичні дані, якість звуку, музичну пам'ять та чисте інтуїтування. Відповідає вимогам високого рівня виконання.</p> <p><i>Етап 2:</i> Абітурієнт вільно орієнтується в матеріалі, але його відповіді бракує свободи та оригінальності. Він демонструє розуміння принципів побудови творів, інтонаційно-драматургічної форми, особливостей застосування композиторських засобів виразності; а також володіння нормативними теоретичними знаннями з історії виконавських стилів, методики, достатній рівень професійної ерудиції.</p> <p><i>Етап 3:</i> Абітурієнт володіє всіма знаннями та навичками у повному обсязі, а саме: має розвинуте музичне мислення та відмінні слухові здібності, записав музичний диктант з однією несуттєвою помилкою та виконав гармонічну задачу з однією несуттєвою помилкою. Усна відповідь абітурієнта демонструє вільне читання з листа, безпомилкове виконання гармонічних завдань на фортепіано, повне розуміння гармонічного руху в запропонованих для слухового аналізу художніх творах.</p>		190-199

<p>Припустимі одна-дві несуттєві помилки.</p> <p><u>Еман 1:</u> Абітурієнт впевнено використовує набуті уміння, оперує засобами виконавської та музичної виразності (вміле фразування, чистота інтонування, виразна артикуляція, штрихова техніка тощо). Вільно тримається на сцені, має достатній рівень творчого самовираження. Володіє доброю музичною пам'яттю, технічними можливостями виконання творів, але допускає незначні помилки в тексті та відображенні штрихів. Абітурієнт демонструє якісне виконання музичного матеріалу, що за складністю відповідає вступним вимогам.</p> <p><u>Еман 2:</u> Абітурієнт демонструє досить ґрунтовні знання літератури для обраного інструменту, історії виконавської інтерпретації, у відповіді вільно застосовує професійну термінологію.</p> <p><u>Еман 3:</u> Абітурієнт володіє всіма знаннями та навичками у повному обсязі, а саме: має розвинуте музичне мислення та гарні слухові здібності, записав музичний диктант з однією-двома несуттєвими помилками, виконав гармонічну задачу з однією-двома несуттєвими помилками. Усна відповідь абітурієнта демонструє вільне читання з листа, гарне виконання гармонічних завдань на фортепіано (можливо, з окремими незначними неточностями), повне розуміння гармонічного руху в запропонованих для слухового аналізу художніх творах (можливо, траплялась недостатньо точна фіксація окремих акордів).</p>		<p>180-189</p>
<p><u>Еман 1:</u> Абітурієнт виконує програму згідно вимог, вільно тримається на сцені, демонструє певні навички та уміння, але не вистачає виконавської підготовки, допускає несуттєві неточності при виконанні інструментального матеріалу та недосконале володіння штрихами, атакою. Музична та ритмічна пам'ять абітурієнта на достатньому рівні. Демонструє якісне виконання, що за складністю відповідає вступним вимогам.</p> <p><u>Еман 2:</u> Абітурієнт демонструє достатній рівень професійної ерудиції, оперує поняттєвим апаратом, але допускає окремі не принципові помилки у визначенні художніх стилів та характеристики художніх явищ. Його відповідь розгорнута, але мають місце неточності при розкритті окремих положень. Абітурієнт недостатньо вільно користується професійною термінологією.</p> <p><u>Еман 3:</u> Абітурієнт має досить міцні знання та навички, а саме: в цілому розвинуте музичне мислення, достатньо сформовані слухові здібності, записав музичний диктант з декількома несуттєвими або однією суттєвою помилкою, виконав гармонічну задачу з декількома несуттєвими або однією суттєвою помилкою. Усна відповідь абітурієнта демонструє розвинуте вміння читати з листа (припустимі незначні ритмічні неточності), вдале виконання гармонічних завдань на фортепіано (можливо, дещо повільно, з окремими незначними неточностями або з однією суттєвою помилкою), в цілому повне розуміння гармонічного руху в запропонованих для слухового аналізу художніх творах (можливо, декілька разів траплялась недостатньо точна фіксація окремих акордів).</p>	<p><i>Достатній</i></p>	<p>170-179</p>
<p><u>Еман 1:</u> Абітурієнт виконує програму згідно вимог, стабільно, емоційно, демонструє певні навички та уміння. Він володіє повним спектром засобів виконавської виразності, але не виявляє яскравих інтерпретаторських якостей, проблеми зі звуковеденням. У виконанні відчувається невпевненість, дрібні</p>		<p>160-169</p>

<p>помилки та інтонаційні погрішності.</p> <p><u>Eman 2:</u> У процесі відповіді абітурієнт демонструє розуміння окремих стилістичних явищ, знання літератури для обраного інструменту, історії виконавства, але виявляє недостатні знання історії розвитку музичної педагогіки та методики викладання гри на інструменті.</p> <p><u>Eman 3:</u> Абітурієнт добре володіє всіма знаннями та навичками, а саме: має досить розвинуті музичне мислення та слухові здібності, записав музичний диктант з декількома несуттєвими або однією-двома суттєвими помилками, виконав гармонічну задачу з декількома несуттєвими або 1-2 суттєвими помилками. Усна відповідь абітурієнта демонструє добре вміння читати з листа (припустимі незначні ритмічні та інтонаційні неточності), вдале виконання гармонічних завдань на фортепіано (можливо, дещо повільно, з окремими незначними неточностями або з однією-двома суттєвими помилками), в цілому повне розуміння гармонічного руху в запропонованих для слухового аналізу художніх творах (можлива недостатньо точна фіксація окремих акордів або 1-2 більш суттєві помилки).</p>		
<p><u>Eman 1:</u> Абітурієнт виконує програму згідно програмних вимог, стабільно демонструє певні навички та уміння, але в наявності обмежені виконавські можливості, погрішності володіння стильовими ознаками твору, недоліки розвитку музичного мислення, недостатньо засвоєний діапазон музичного інструменту, не точне інтонування, проблеми виконавського дихання, не повністю відображає авторський текст.</p> <p><u>Eman 2:</u> Абітурієнт досить вільно орієнтується в стилістичних рисах, основних прийомах художньо-виразної техніки, варіантах інтерпретації творів своєї вступної програми, але його відповіді бракує точності та впевненості, ґрунтовної професійної обізнаності, лексика абітурієнта обмежена.</p> <p><u>Eman 3:</u> Абітурієнт добре володіє всіма знаннями та навичками, але демонструвати набуті знання та вміння на доброму рівні може не завжди. Записав музичний диктант з 2-3 суттєвими помилками, виконав гармонічну задачу з двома-трьома суттєвими помилками. В читанні з листа припустив (неодноразово) ритмічні та інтонаційні неточності; з двома-трьома суттєвими помилками або не в повному обсязі виконав гармонічні завдання на фортепіано; в цілому зрозумів логіку гармонічного руху в запропонованих для слухового аналізу художніх творах, але зовсім не визначив 2-3 акорди (а інші визначив з незначними помилками).</p>		150-159
<p><u>Eman 1:</u> Програма за рівнем складності відповідає вимогам. Абітурієнт тримається на сцені досить впевнено, демонструє певні навички та уміння, але вступна програма має нестабільну форму музичної інтерпретації. Абітурієнт має слабо сформований апарат, невеликий діапазон, фальшиве інтонування та помилки при відтворенні конкурсної програми. Абітурієнт демонструє середній рівень розвитку музичної та ритмічної пам'яті. Недосконало володіє штрихами, динамікою.</p> <p><u>Eman 2:</u> Абітурієнт демонструє обізнаність в художніх стилях окремих епох, але плутається у поняттях, відповідь неповна. Він недостатньо вільно користується професійною термінологією.</p> <p><u>Eman 3:</u> Абітурієнт може виконувати всі запропоновані форми роботи з посереднім рівнем якості (окремі форми демонструють добрий рівень підготовки, але вони не переважають). Записав музичний диктант з 3-4 суттєвими помилками, виконав</p>	Середній	140-149

<p>гармонічну задачу з 3-4 суттєвими помилками. В читанні з листа припустився (неодноразово) ритмічних та інтонаційних неточностей, загубив (але потім самостійно знайшов) тоніку; з 3-4 суттєвими помилками або не в повному обсязі виконав гармонічні завдання на фортепіано; в цілому зрозумів напрям модуляційного руху в запропонованих для слухового аналізу художніх творах, але не визначив 3-4 акорди (а інші визначив з помилками).</p>		
<p><u>Eman 1:</u> Програма виступу за рівнем складності відповідає вимогам, але абітурієнт тримається на сцені невпевнено, помітними є погрішності виконання творів, демонструє цезурні неточності. Допускаються помилки при інтонуванні, неприємний тембр та погана якість звуку. Великі проблеми зі штрихами, динамікою, атакою, не володіє формою твору.</p> <p><u>Eman 2:</u> Абітурієнт демонструє поверхові судження в питаннях з історії виконавства, слабкі знання історичних стилів у мистецтві та фрагментарне знання літератури для обраного інструменту, виявляє нездатність до узагальнення.</p> <p><u>Eman 3:</u> Абітурієнт володіє навичками та вміннями, але не в повному обсязі. Деякі вдалі фрагменти письмових робіт та усних відповідей свідчать про потенційні можливості, але це скоріше виняток. Записав музичний диктант не у повному обсязі, з 4-5 суттєвими помилками; виконав гармонічну задачу з 4-5 суттєвими помилками або не у повному обсязі. В читанні з листа припустився (неодноразово) суттєвих ритмічних та інтонаційних неточностей, загубив тоніку (і знайшов її тільки після підказки викладача); з 4-5 суттєвими помилками або не в повному обсязі (але не менше 60%) виконав гармонічні завдання на фортепіано; не завжди розумів логіку гармонічного руху в запропонованих для слухового аналізу художніх творах (не визначив 4-5 акордів, інші визначив з багатьма помилками).</p>		<p>130-139</p>
<p><u>Eman 1:</u> Абітурієнт демонструє певні професійні навички, програма за рівнем відповідає вимогам. Помітними є недоліки звуковидобування, реалізації форми творів. Абітурієнт емоційно скутий, фальшиво інтонує, має недостатню музичну пам'ять, що призводить до низького рівня виконання творів. Великі проблеми з атакою, звуковеденням, динамікою.</p> <p><u>Eman 2:</u> Абітурієнт демонструє слабке знання історичних стилів у мистецтві та фрагментарне знання літератури для обраного інструменту, слабку опору на нормативні теоретичні знання, присутнє скуте володіння професійною лексикою.</p> <p><u>Eman 3:</u> Абітурієнт може виконувати основні форми роботи з середнім рівнем якості, але при цьому певне коло форм опрацьовується задовільно, а інші – нижче задовільного рівня. Записав музичний диктант не повністю або з 5-7 суттєвими помилками, виконав гармонічну задачу з 5-7 суттєвими помилками або не у повному обсязі (50%). В читанні з листа зупинявся, часто припускався суттєвих ритмічних та інтонаційних неточностей, загубив тоніку (і знайшов її тільки після підказки викладача); з 5-7 суттєвими помилками або не в повному обсязі (але не менше 50%) виконав гармонічні завдання на фортепіано; не завжди розумів логіку гармонічного руху в запропонованих для слухового аналізу художніх творах (не визначив 5-7 акордів, інші визначив з багатьма помилками).</p>		<p>120-129</p>
<p><u>Eman 1:</u> Абітурієнт не демонструє належної форми виконання програми та необхідних виконавських навичок для її втілення. Має невеликий діапазон, фальшиве інтонування та допускає</p>	<p>Початковий</p>	<p>110-119</p>

<p>суттєві помилки при виконання конкурсної програми. Підготовка не відповідає програмним вимогам абітурієнта.</p> <p><u>Eman 2:</u> Абітурієнт не орієнтується у проявах художніх стилів в мистецтві, його відповідь обмежена змістовно, нелогічна, бездоказова, лексично скута.</p> <p><u>Eman 3:</u> Абітурієнт має деякі навички, але необхідний об'єм знань та вмій не демонструє. Письмові роботи взагалі слабкі, але мають деякі осмислені фрагменти. Записав музичний диктант не повністю (менше, ніж на 50%) та з багатьма суттєвими помилками. Виконав гармонічну задачу не повністю (менше, ніж на 50%) та з багатьма суттєвими помилками. В читанні з листа зупинявся, часто припускав суттєві ритмічні та інтонаційні неточності, загубив тоніку (і не знайшов її навіть після підказки викладача); з багатьма суттєвими помилками та не в повному обсязі (менше, ніж на 50%) виконав гармонічні завдання на фортепіано; не зрозумів напрям модуляційного руху в запропонованих для слухового аналізу художніх творах (визначив досить приблизно тільки 2-3 окремі акорди).</p>		
<p><u>Eman 1:</u> Абітурієнт має обмежені музичні та виконавські здібності, відсутні елементарні професійні навички. Творче мислення не розвинуте. Підготовка не відповідає програмним вимогам абітурієнта.</p> <p><u>Eman 2:</u> Абітурієнт не володіє професійними знаннями та поняттями, не може побудувати змістовної відповіді.</p> <p><u>Eman 3:</u> Абітурієнт не демонструє необхідний об'єм знань та вмій. Письмові роботи дуже слабкі, вдалих фрагментів не мають. Записав музичний диктант не повністю (менше, ніж на 30%) та з багатьма суттєвими помилками. Виконав гармонічну задачу не повністю (менше, ніж на 30%) та з багатьма суттєвими помилками. В читанні з листа постійно зупинявся, припускався суттєвих ритмічних та інтонаційних неточностей, загубив тоніку (і не знайшов її навіть після підказки викладача); з багатьма суттєвими помилками та не в повному обсязі (менше, ніж на 30%) виконав гармонічні завдання на фортепіано або взагалі їх не виконав; не зрозумів напрям модуляційного руху в запропонованих для слухового аналізу художніх творах (визначив тільки тонічний тривук).</p>		100-109
<p><u>Eman 1:</u> Абітурієнт неспроможний виконати програму напам'ять, обирає невірний темп, порушує інтонаційну чистоту, має слабкий амбушюрний апарат. Підготовка не відповідає програмним вимогам абітурієнта., Не володіє аплікатурою інструменту.</p> <p><u>Eman 2:</u> Абітурієнт не може відповісти на запитання, не розуміє його змісту.</p> <p><u>Eman 3:</u> Абітурієнт абсолютно не виявив необхідний об'єм знань та вмій. Письмові роботи дуже слабкі, вдалих фрагментів не мають. Записав музичний диктант не повністю (менше, ніж на 20%) та з багатьма суттєвими помилками. Виконав гармонічну задачу не повністю (менше, ніж на 20%) та з багатьма суттєвими помилками. В читанні з листа постійно зупинявся, припускався суттєвих ритмічних та інтонаційних неточностей, загубив тоніку (і не знайшов її навіть після підказки викладача); з багатьма суттєвими помилками та не в повному обсязі (менше, ніж на 20%) виконав гармонічні завдання на фортепіано або взагалі їх не виконав; не зрозумів напрям модуляційного руху в запропонованих для слухового аналізу художніх творах (не визначив жодного акорду).</p>		100-

