

I. ТЕОРЕТИЧНІ ПРОБЛЕМИ МИСТЕЦТВОЗНАВСТВА У ДЗЕРКАЛІ КУЛЬТУРОЛОГІЇ

Кристина Дяблова

ЭВОЛЮЦИЯ ПЕСНОПЕНИЙ ПРАЗДНИКА ПРЕОБРАЖЕНИЯ В ПРАВОСЛАВНОЙ ЛИТУРГИЧЕСКОЙ ТРАДИЦИИ

Изучение древнерусского певческого искусства является одним из *актуальных* и активно развивающихся направлений современного музыкознания. Особое место в музыкальной медиэвистике занимает изучение певческой стороны праздничных богослужебных традиций Древней Руси. В системе двенадцятих праздников православной церкви значим праздник Преображения Господня, который до сих не стал предметом специального рассмотрения, ни с богослужебной, ни с певческой сторон.

Цель исследования. Наша статья посвящена вопросам эволюции певческой части православной службы Преображения. Поскольку данный вопрос не исследован в отечественной науке, реконструкция истории становления и кристаллизации указанного пласта православной культуры обуславливает *актуальность* и *научную новизну* нашего исследования.

Генезис и постепенная эволюция репертуарно-жанрового состава древнерусской службы Преображения реконструированы нами по средневековым рукописным источникам XII – XVII вв. крупнейших собраний древнерусских певческих памятников России – Российской национальной библиотеки (РНБ), Российской государственной библиотеки (РГБ) и ряда других хранилищ, а также по старообрядческим певческим рукописям и печатным изданиям последующих столетий.

На сегодняшний день нами выявлены 43 нотированных памятника XII – XX ст., 38 из которых – певческие рукописи, 5 – нотные печатные издания с крюковой нотацией. В указанных источниках присутствуют как отдельные песнопения Преображения, так и полное чинопоследование службы, которые зафиксированы разными видами нотации: кондакарная (1 рукопись), крюковая (29 беспометных, 1 беспометно-призначная и 9 пометно-призначных рукописей и печатных изданий), 1 двознаменная и 2 рукописи с киевской пятилинейной квадратной нотацией.

Благодаря изучению певческой части праздника Преображения названных источников, мы выявили основные моменты эволюции данной службы в православной певческой культуре.

Репертуарно-жанровый анализ рукописных певческих памятников показывает постепенное становление музыкальной части праздничной службы и его окончательное формирование к середине XVII века, когда в результате церковных реформ патриархов Иосифа и Никона происходит окончательная унификация богослужебного чина православной церкви, в том числе и порядка службы Преображения, который и поныне сохраняется в современной русской православной службе.

Объектом нашего анализа является группа изменяемых песнопений Всенощного бдения праздника Преображения – стихиры, тропари, кондаки и каноны. Особо отметим значимость в данной жанровой группе нескольких микроциклов стихир – на «Господи воззвах», литийные, на стиховне, на «Хвалитех».

В ходе нашего исследования рукописных и печатных материалов выяснилось, что на протяжении ряда веков чинопоследование службы Преображения достаточно активно изменяется и в своем развитии проходит три этапа.

Первый этап в развитии последования праздника, сформированного в византийской богослужебной практике и наследованного древнерусской церковью, охватывает период с XII до начала XV веков и связан с древним истинноречным типом богослужебных текстов.

Самые ранние источники с песнопениями Преображения, выявленные на сегодняшний день, относятся к XII веку. Это три кодекса рукописных отделов Петербурга и Москвы – два Стихираря и Кондакарь (РНБ, Q.п.I.15 и Соф. 384; РГБ, Ф. 304.I. № 23). В указанных памятниках присутствуют стихиры предпразднства, а также стихиры и кондак Великой вечерни праздника.

При сопоставлении современного репертуарного состава праздника Преображения с древнерусскими литургическими памятниками выясняется, что большая часть древнейших песнопений праздника в современном чинопоследовании отсутствует. Отметим также, что в рассматриваемый период бытования службы Преображения гласовая и особенно жанровая принадлежность песнопений еще нестабильна и, как правило, указания на глас и жанр в данных рукописях отсутствуют.

Помимо вышеописанных источников к первому этапу развития службы также относится Стихирарь рубежа XIV–XV вв. из архивов РГБ (Ф.304.I, № 439). При сравнении состава песнопений этого памятника с

ранними кодексами наблюдается значительные изменения в месторасположении стихир. При сохранении текстов песнопений Великов Вечерни, меняется их жанровое обозначение.

Текстологическое сравнение группы *стихир на «Господи воззвах»* 4-го гласа при сравнении источников XII века (РНБ, Соф. 384. Стихирарь знаменный, беспометный) и рубежа XIV–XV вв. (РГБ, Ф. 304.І. № 439. Крюковой Стихирарь, знаменный, беспометный, л. 128 об. – 129 об.) показывает общность песнопений указанной жанровой группы: «Преже распятия Твоего Господи, гора небеси подобляшешя», «Преже распятия Твоего Господи, поим оученикы», «На горе висоце» (при этом в рукописях XII века жанровая принадлежность стихир не указана; жанровое обозначение отсутствует как в данных источниках, так и в других группах стихир Великой Вечерни).

Что касается *стихир на стиховне*, то здесь картина другая: в источнике XII века (РНБ, Соф. 384. Стихирарь знаменный, беспометный) количество указанных стихир больше в сравнении с материалами рубежа XIV–XV вв. (РГБ, Ф. 304.І. № 439. Крюковой Стихирарь, знам., беспом., л. 129 об. – 130). Так, лишь две стихиры из пяти сохраняются в певческих рукописях более позднего этапа («Придете взидем на гороу Господеню» 5-го гласа (л. 129 об.) и «Прообразоуя воскресение Свое» 6-го гласа (л. 129 об. – 130). В ранней рукописи, помимо указанных образцов, зафиксированы также стихиры «Законоу и пророком» (л. 81 об.), «Петроу и Иоану и Ияковоу» (л. 81 об. – 82), «Преобразися Иисоусе на горе» (л. 82 – 82 об.). Отличается в рассматриваемых рукописях и гласовое обозначение – в источнике XII века все стихиры на стиховне относятся к 1-му гласу.

В содержании группы *стихир на хвалитех* наблюдается значительное разночтение между источниками: так, рукопись XII века (РНБ, Соф. 384. Стихирарь знам., беспом., лл. 82 об. – 83 об.) содержит 5 песнопений 8-го гласа этого цикла: «Мрака законааго» (л. 82 об.), «Светом Божественным» (л. 82 об.), «Верста пророкоув» (л. 82 об.), «Поят Христос» (л. 83), «Гора яже иногда» (л. 83 – 83 об.), «Явил еси на горе Фаворстей» (л. 83 об.), тогда как в источнике рубежа XIV–XV вв. (РГБ, Ф. 304.І. № 439. Крюковой Стихирарь, знам., беспом., лл. 131 – 134) они находятся в конце под жанровым обозначением *стихир на стиховне*, к которым прибавляются еще три песнопения: «Петроу, Иоану и Ияковоу» (л. 133–133 об.), «Преобразися Иисоусе на горе Фаворстей» (л. 133 об. – 134) 6-го гласа и «Законоу и пророком» (л. 134) 5-го гласа.

Стихиры на хвалитех в этой рукописи представлены тремя песнопениями 1-го гласа, которые отсутствуют в списке XII века: «Древле с Моисеем глаголавы» (л. 130 – 130 об.), «Твоего Единочадааго Сына» (л. 130 об. – 131), «Безмерное Твое Светопрелитие» (л. 131).

В ходе нашего исследования также выяснилось, что в кодексах раннего периода отсутствует микроцикл *стихир на литии*.

Средний этап в истории анализируемого явления относится к XV – первой половине XVII вв., – период, когда происходит постепенная кристаллизация певческого состава службы, расширение и постепенная стабилизация круга песнопений Преображения. Тогда же впервые появляется один из самых значимых жанров православного богослужения – канон праздника, происходит смена редакций текстов песнопений – древнее истинноречие сменяется раздельноречной формой.

Рассматриваемый период представлен 25-ю крюковыми рукописями, среди которых преобладают Стихирари, а также присутствуют Ирмологии и Осмогласник. Поскольку каждый рукописный источник древнерусского периода уникален и имеет индивидуальные черты, то характерной чертой певческих рукописей XV – первой половины XVII вв., как и рукописных источников предыдущего периода, является нестабильное местоположение в них песнопений Преображения, что объясняется как уставными особенностями конкретного памятника, так и отражением в них местных церковных традиций.

При всей вариативности жанрового состава Всенощного бдения праздника, мы наблюдаем явно выраженную стабильность в последовании микроцикла стихир на «Господи, воззвах»: во всех источниках с начала XV века указанный микроцикл представляет собой устойчивую группу из пяти песнопений, которая сохраняет за собой данную последовательность и в современной службе.

Основой для исследования данного этапа развития службы стали 4 певческие рукописи, в которых анализируемый нами материал представлен наиболее полно. Это три Стихираря рубежа XV – XVI вв. РГБ (Ф. 304.1. №№ 409, 441, 414) и певческий сборник Кирилло-Белозерского собрания РНБ (К.-Б. 586/843).

Как уже отмечалось, в этот период окончательно сформировался микроцикл *стихир на «Господи, воззвах»*, состоящий из пяти песнопений: «Преже распятия Твоего Господи, гора небеси подобяшеся», «Преже распятия Твоего Господи, поимо оученики», «Гора яже иногда, «На горе висоце» и «Прообразуя воскресение Свое». Во всех вышеуказанных

источниках данные стихиры имеют единую последовательность и одинаковые гласовые обозначения.

Подобная стабильность наблюдается и в группе песнопений *на стиховне*, к которым относятся четыре стихиры: «Древле с Моисеом глаголавый», «Твоего Единочадааго Сына», «Безмерное Твое Светопролитие» 1-го гласа и «Петру, Иоанну и Иакову» 6-го гласа.

Наиболее вариативными и нестабильными в этот период являются *стихиры на литии*. Каждый из анализируемых источников имеет свой вариант содержания этого микроцикла. Так, в Стихираре РГБ (Ф. 304.І. № 441) данные стихиры отсутствуют. В рукописи РГБ (Ф. 304.І. № 409) находятся следующие песнопения цикла: «Светом Божественным» (л. 150–150 об.), «Верста пророку во время» (л. 150 об), «Преобразися Иисус на горе Фаворстей» (л. 150 об.–151) 6-го гласа, «Закоу и пророком» (л. 151 – 151 об.) 5-го гласа, «Божественного зрака Твоего» (л. 151 об. – 152) 8-го гласа; 5 стихир содержатся в Стихираре РГБ (Ф. 304.І. № 414): «Иже светом Своим» (л. 566 об.), «Иже на горе Фаворстей» (л. 566 об. – 567) 2-го гласа, «Ото недро отечихо» (л. 568), «Придете възидемо» (л. 568), «Закоу и пророком» (л. 568) 5-го гласа. В источнике РНБ (К.-Б. 586/843) находим следующие песнопения: «Иже светом своим» (л. 681), «Иже на горе Фаворстей» (л. 681–681 об.), «Ото недро отеческия» (л. 681 об.) 2-го гласа, «Преобразися Иисусе на горе» (л. 681 об.) 6-го гласа, «Божественаго зрака Твоего» (л. 681 об.–682) 8-го гласа, «Закоу и пророком» (л. 682) 5-го гласа.

В группе *стихир на хвалитех* также наблюдается неустойчивая ситуация. Полный состав песнопений (и как покажет исследование источников позднего периода – окончательно сформировавшийся) содержит рукописный сборник РНБ (К.-Б.586/843, лл. 682 об. – 683), в котором присутствуют 4 стихиры: «Преже честнаго креста Твоего» (л. 682 об.), «Иже преже веко» (л. 682 об. – 683), «От девического зрака» (л. 683) 4-го гласа и «Пято Христосо» (л. 683) 8-го гласа; В источниках РГБ (Ф. 304.І. № 409, лл. 152 – 152 об. и № 414, лл. 569 об. – 570) находится только заключительная стихира цикла с тем же гласовым обозначением. В рукописи РГБ (Ф. 304.І. № 441, лл. 107 об. – 108) помимо последней стихиры (л. 107 об.) присутствуют еще три песнопения 6-го гласа: «Светом Божественным» (л. 107 об.), «Верста пророку во время» (л. 107 об. – 108), «Преобразися Иисус на горе Фаворстей» (л. 108). Напомним, что эти же стихиры содержатся в кодексе РГБ (Ф. 304.І. № 409) под жанровым обозначением *стихир на литии*, в то время как в анализируемом источнике песнопения этого микроцикла не представлены.

Помимо этого в рукописях среднего этапа развития службы Преображения наблюдается жанровое обогащение певческого состава праздника: в источниках РГБ (Ф. 304. I. № 414, л. 569 об и № 441, лл. 107 – 107 об.) и РНБ (К.-Б.586/843, л. 682 об.) встречаются стихиры по 50-м псалме «Божества Твоего Спасе» 5-го гласа и «Всяческая денесе» 8-го гласа. Также в рукописном сборнике РНБ (К.-Б. 586/843) находятся тропарь «Преобразися на горе Фаворстей» (л. 682 об.) и светилен 7-го гласа «Свете неизмененый» (682 об.).

Третий и заключительный этап развития службы Преображения Господня начинается с середины XVII века. Этот период связан с церковно-реформаторской деятельностью патриархов Иосифа (1642–1652 гг.) и Никона (1652–1666 гг.), что привело, в конечном счете, к расколу в русской церкви и формированию антениконовской, старообрядческой традиции и существенно повлияло на дальнейшее становление чинопоследования богослужений.

Старообрядцы поповского согласия, не принявшие нововведений патриарха Никона, сохраняют богослужebные традиции Древней Руси по сегодняшний день. В связи с этим со второй половины XVII столетия параллельно сосуществуют два пласта в русской церковной практике: старообрядческий и никонианский. Последняя, сформировавшаяся и укоренившаяся во второй половине XVII века, является основой для современной службы Православной Церкви.

К рассматриваемому позднему периоду формирования службы Преображения относятся 13 источников – 8 рукописных и 5 печатных изданий, четыре из которых – старообрядческие по происхождению. В них окончательно складывается состав службы и тексты песнопений, а также формируется стабильная последовательность основных песнопений изучаемого праздника. В текстах раздельное речие заменяется на новое истинное речие.

Для анализа этого периода мы взяли за основу два источника второй половины XVII ст.: рукопись РГБ (Ф. 379) и двознаменник РГБ (Ф. 304. I, № 450), в котором, с одной стороны, присутствуют признаки первых двух этапов истории службы Преображения, а, с другой стороны, в нем намечается структура чинопоследования, свойственная окончательно сформированной службе.

Состав песнопений этих источников практически не отличается. Полностью совпадает содержание стихир на «Господи, воззвах», на стиховне, на хвалитех и по 50-м псалме. В группе стихир на литии наблюдаются небольшие разночтения. Так, в РГБ (Ф. 304. I, № 450)

находяться 5 песнопений 2-го гласа «Иже светом Своим» (л. 321 об. – 322), «Иже на горе Фаворстей» (л. 322–322 об.), «Иже прежде солнца», (л. 322 об. – 326), «Приидите взыдем» (л. 326 об. – 327 об.), «Закону и пророком» (л. 327 об. – 329), а в рукописи РГБ (Ф. 379) добавляются еще три стихирь: «Преобразися Исоусе на горе Фаворстей» 6-го гласа (л. 498 об. – 499) и «Божественаго зрака Твоего» (л. 499), «Светоме Божественныме» 8-го гласа (л. 499 – 499 об.); В этом же источнике присутствует тропарь 7-го гласа «Преобразися на горе Фаворстей» (л. 501); 2 варианта величания «Величаем Тя» (лл. 501 – 501 об.), светилен 7-го гласа «Свете неизмененыи» (л. 502 об. – 503) и 9-й ирмос 1-го канона, гл.4 «Рождество Ти нетленено явися» (л. 504).

В процессе исследования эволюционного пути службы Преображения, нами был выявлен ряд песнопений, которые в различные эпохи своего бытования активно меняют местоположение в службе. Это стихира «Гора яже иногда мрачна», которая в источниках древнейшего периода находится в микроцикле стихир *на хвалитех*, а свое стабильное место, в группе стихир на «*Господи, воззвах*», приобретает в рукописях с начала XV века.

























Песнопения «Древле с Моисеом глаголавый», «Своего едиnorodного Сына» и «Безмерное Твоего светопролитие» в источниках XII века находятся в службе Предпразднства, а позднее занимают место в группе стихир на стиховне Великой вечерни праздника. Стихира «Явил еси на горе Фаворстей», входившая в микроцикл стихир на хвалитех, встречается лишь в памятниках древнейшего периода и с XV века выходит из употребления. Стихиры «Светом Божественным» и «Верста пророку во время» встречаются лишь в дореформенных рукописных источниках, входя в состав различных микроциклов – на литии, на стиховне, на хвалитех.




Три песнопения получили свою принадлежность к группе стихир «на хвалитех» только в XVI веке, сохраняясь в указанном качестве в современном чинопоследовании («Преже честнаго креста», «Иже прежде веко» и «От девического облака»).

Певческая составляющая богослужения также проходит определенную эволюцию. В ходе нашего исследования были выявлены три вида напева, соответствующие трем этапам развития службы: первый связан с ранним периодом бытования древнерусской службы Преображения (XII – рубеж XIV – XV вв.) и представлен тремя списками – кондакарным и знаменными; второй приходится на столетия с начала XV до середины XVII вв. и присутствует в 25 знаменных беспометных

списках; третий получает распространение со второй половины XVII века и представлен 13 списками, в которых песнопения зафиксированы пометной и призначной формами знаменной нотации, благодаря чему возможна дешифровка данных песнопений. Текстологический анализ песнопений Преображения в пометных списках показывает несущественные различия между ними, что позволяет отнести их к единому типу напева.

В качестве примера рассмотрим эволюцию певческой части службы на примере первой стихир Великой вечерни группы стихир на «Господи, воззвах» («Прежде Креста Твоего, Господи, гора небеси подобящися»).

Для анализа данного песнопения мы выбрали наиболее показательные списки различных периодов. Запись стихир каждого из периодов имеет свой вариант крюкового текста, а, соответственно, и свой вариант мелодического содержания. На протяжении ряда столетий постепенно усложняется форма записи и мелодический состав песнопения: если в рукописях XII – первой половины XV вв. использованы основные знаки крюковой нотации и, г. о., едино- и двугласостепенных (параклит , столица , крюк , чашка , статья , запятая, голубчик борзый , стрела , то со второй половины XV и до начала XVII ст. знаковый и мелодический состав песнопения постепенно усложняется благодаря использованию более сложных знаков и попевок (запятая с крыжем , змеица , разновидности крюков – мрачный и светлый  и  и стрел – мрачная  и полукрыжевая , попевки – мережа     , кулизма    и грунка   ).

К середине XVII века складывается окончательная редакция песнопения, которая отличается большей распевностью мелодики по сравнению с источниками предыдущих столетий. В основе крюковой строки лежат знаки и попевки XVI столетия, только в более усложненном варианте (добавляется переводка  и различные варианты крюков и стрел:  – стрела громосветлая,  – крюк светлый с подчашием). С этого периода благодаря степенным пометам возможна дешифровка крюковой записи, которая позволяет нам увидеть сформировавшийся вариант песнопения.

Изучение эволюции чинопоследования, певческого состава службы, форм фиксации и типов напевов древнерусской службы Преображения на уровне источниковедческих, палеографических и текстологических изысканий позволили нам прийти к ряду значимых, на наш взгляд, выводов относительно анализируемого материала:

1. Временем создания певческих памятников, содержащих песнопения Преображения, является значительный временной период в восемь веков – с XII по XX, что позволяет выявить эволюцию чинопоследования службы, а также определить изменения в тексте, нотации и мелодике анализируемых образцов.
2. Наибольшим количеством списков представлены микроциклы стихир на «Господи возвах», на литии, на стиховне и заключительная стихира «На хвалитех» – «Поют Христос Петра, Иакова и Иоанна».
3. Наиболее стабильным жанром службы Преображения являются стихирны на «Господи возвах» Великой вечерни. Значимую роль играют также песнопения, завершающие определенный этап службы – заключительные стихирны на литии, на стиховне, на хвалитех.
4. Характерным для песнопений праздника, особенно для стихир, является изменение их месторасположения, причиной чего является смена Устава на рубеже XIV – XVII веков и особенности богослужения местных традиций.
5. Стабильным элементом певческой части службы является гласовое обозначение песнопений, указание которых с XII века по сегодняшний день не изменились.
6. Наиболее распространенным видом нотации в певческих рукописных источниках древнерусского периода является знаменная беспометная форма записи.
7. Анализ невменного содержания первой стихирны на «Господи, возвах» «Прежде креста Твоего, Господи» показал ее постепенную эволюцию от речитативности до большей распевности вплоть до формирования в рукописях второй половины XVI – первой половины XVII веков попевочной структуры, включившей попевки: кулизма, мережа и грунка.

1. Владышевская Т. Музыкальная культура Древней Руси / Т.Ф. Владышевская. – М. : Знак, 2006. – 472 с.
2. Гусейнова З. «Извещение» Александра Мезенца и теория музыки XVII века / З.М. Гусейнова. – СПб. : Политехнический университет, 2008. – 226 с.
3. Ефимова И. Источниковедение древнерусского церковно-певческого искусства / И.В. Ефимова. – Красноярск : Красноярский государственный институт искусств, 1999. – 130 с.
4. Ефимова И. Логос и мелос в знаменном распеве / И.В. Ефимова. – Красноярск : Красноярская государственная академия музыки и театра, 2008. – 235 с.

5. Заболотная Н. Церковно-певческие рукописи Древней Руси XI–XIV веков: основные типы книг в историко-функциональном аспекте / Н.В. Заболотная. – М. : РАМ имени Гнесиных, 2001. – 252 с.

Дяблова Кристина. Эволюция песнопений праздника Преображения в православной литургической традиции. Статья посвящена становлению богослужебно-певческой части праздника Преображения в древнерусский период (с конца XII до середины XVII вв.) на основе невменных и нотолинейных рукописей указанного периода.

Ключевые слова: праздник Преображения, древнерусская служба, стихиры на «Господи воззвах».

Дяблова Крістіна. Еволюція піснопівів свята Преображення у православній літургічній традиції. Стаття присвячена становленню богослужебно-співочій частині свята Преображення у давньоруській період (з кінця XII до середини XVII ст.) на основі невмених та нотолінійних рукописів вказаного періоду.

Ключові слова: свято Преображення, давньоруська служба, стихири на «Господи воззвах».

Dyablova Kristina. The canticles of Transfiguration in the Orthodox liturgical tradition. The article is dedicated to the establishing of the liturgical singings segment of the Transfiguration feast during the Old Russian period (since the end of the XIII century till the middle of the XVII century) on the basis of then evmeny hand note-lineal manuscripts of the given period.

43 Old Russian manuscripts which are found in the archives of Russian National Library, Russian State Library and other depositories and old belief manuscripts and printed matters are discovered at this stage.

The group of variable songs of service Transfiguration such as stanzases, tropars, kondacs and canons are the basis of the analysis of the singing part of divine service. A peculiar significance of the rank of microcycle verses service was found in the investigation.

The analysis of manuscripts and printed material discovered the evolution of either Transfiguration divine service or singing part of divine service, which pass three stages in its development:

The first stage comprises the period from XII till the beginning XV century. During this period, there are these songs: «Preje raspyatiya Tvoego Gospodi, gora nebesi podoblyashesya», «Preje raspyatiya Tvoego Gospodi, poimo ycheniki», «Na gore vusotse», «Zakonoy i prorokom», «Petroy i Ioannoy, i Iyakovoy», «Preobrasysya Iisoysse na gore», «Pridete vsidem na gory Gospodeny», «Probrasoyja voskresenie Svoe», «Mraka zakonaago», «Svetom

Bojestvenuim», «Versta prorokouv», «Poyat Hristos», «Gora yaje inogda», «Javil esi na gore Favorstei».

The middle stage belongs to the period from XV till the first half XVII century. During this period, added songs such as «Drevle s Moiseom glagolavui», «Tvoego Edinochadaago Syna», «Bezmernoe Tvoe Svetoprolitie», «Oto nedro otechiho», «Bojestvennogo zraka Tvoego», «Ot devicheskago zraka», tropar «Preobrazisya na gore Favorstei».

The third stage of divine stage development begins from the middle of XVII century. Composition songs this period does not differ from the previous stage.

In our study also identified three types of melody that match the stages of development of the service.

Key words: the feast of the Transfiguration, Old Russian service, «Gospodi vozzvah» stanzas.

Анастасія Мазуренко

АКУСТИЧНІ ТА ПСИХОАКУСТИЧНІ ДОСЛІДЖЕННЯ В СИСТЕМІ ЗВУКОВИСОТНОГО АНАЛІЗУ ЕТНОМУЗИКИ

Актуальність теми статті. Сьогодні спостерігається неабияка цікавість серед сучасних етномузикологів до акустичних вимірювань етномузики. Сучасні програми для вимірювання та обчислювання акустичних даних в більшості не висувають особливих вимог до апаратного забезпечення та часто є доступними в користуванні. Це сприяє поширенню їх використання навіть тими дослідниками, які не мають необхідної підготовки та досвіду в галузі фізичної та музичної акустики. Така практика привносить в науку риси дилетантизму. Популярність цих методик пов'язана також з ілюзією об'єктивності результатів акустичних вимірювань, які видаються за висновки ладового аналізу. Тому **метою** статті стало визначення місця акустичних та психоакустичних досліджень в процесі етномузикологічного аналізу, доцільності та впливу вимірювань на результати дослідження.

Етномузикологія апелювала до акустичних даних з початку свого існування. Причина в тому, що спроби звернення до адаптованої західноєвропейської академічної системи аналізу не завжди приносили результати. Отже дослідники мусили створювати нові аналітичні методи, часто запозичуючи їх з інших дисциплін. Акустика, як точна наука, оперує об'єктивними даними, тому суперечливі питання музичного сприйняття,